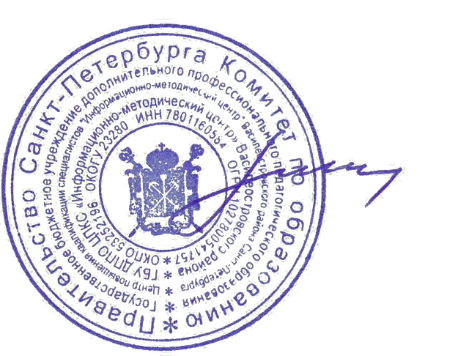
|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ  УЧРЕЖДЕНИЕ  ДОПОЛНИТЕЛЬНОГО  ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ПЕДАГОГИЧЕСКОГО ОБРАЗОВАНИЯ  ЦЕНТР ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ СПЕЦИАЛИСТОВ  «ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»  ВАСИЛЕОСТРОВСКОГО РАЙОНА  САНКТ-ПЕТЕРБУРГА  199178, Санкт-Петербург, 10 линия В.О., д. 37  Тел/факс (812) 323-57-28  E-mail: imc@imcvo.ru  ОКПО 53252196 ОКОГУ 49003 ОГРН 1027800541757  ИНН/КПП 7801160584 | | | | | |
|  |
|  | № |  | от |  |  |

 «Утверждаю» Директор :

А.Л.Гехтман\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Анализ результатов региональной диагностической работы (далее РДР) по английскому языку в 6 классах Василеостровского района.

Руководитель ЦОКО Жилина Т.Е.

15 января, 2022

Анализ результатов региональной диагностической работы по английскому языку в 6 классах общеобразовательных организаций Василеостровского района.

РДР проводились 10-12 ноября 2022 года в компьютерной форме с использованием модуля «Знак» информационной системы «Параграф» (далее – модуль «Знак»). На основании распоряжения Комитета по образованию от 08.09.2021 №2527-р «Об утверждении Порядка проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих общеобразовательные программы» и распоряжения от 8.09.2021 №2537-р «Об организации проведения региональных диагностических работ в государственных образовательных организациях Санкт-Петербурга, реализующих основные общеобразовательные программы в 2021/2022 учебном году» в работе участвовали учащиеся ОУ 2, 16 и 19 на основании назначения и учащиеся ОУ 32, 27 и 35 по выбору ОУ.

Анализ результатов проводится на основе Итогового отчета «Диагностическая работа по английскому языку в 6-х классах» 24.12.2022 СПб2021 (В.Е.Фрадкин и др.) и материалов, предоставленных руководителю ЦОКО (Далее – Итоговый отчет). Все нормативные документы, цели проведения и материалы работы представлены в Итоговом отчете.

**Основные выводы и предложения:**

1. По организации работы.
   1. В районе было организовано независимое наблюдение и взаимопроверка работ. По итогам проверки протоколов наблюдателей нарушений не выявлено.
   2. Все принятые меры обеспечивают высокий уровень достоверности результатов.
   3. В работе не приняло участие 12 % учащихся 6 классов школ участников, данная доля признана допустимой. Однако, в 6 классах ОУ2 не участвовало 22,5% учащихся, в 6г ОУ 16 29%. В ОУ27 результата 6а класса так же не могут быть признаны объективными, так как во время написания работы была объявлена тревога и проводилась эвакуация учащихся. Служебные записки и информация по этому поводу были направлены в РЦОКиИТ, но были проигнорированы при подведении итогов.
2. По результатам диагностической работы:
   1. Наибольшие затруднения вызвало задание с развернутым ответом. С ним справился только 21% участников РДР по городу. Также отдельно стоит отметить блок заданий на умение читать с пониманием основного содержания прочитанного текста, с которым учащиеся, писавшие второй вариант справились значительно хуже, чем писавшие первый и третий варианты (в среднем 53% против 69%). Это может быть связано с разницей в сложности подобранных для заданий текстов.

В ОУ района самый низкий уровень выполнения **данного** задания в ОУ16 6в, 6а, ОУ19, ОУ2, ОУ27 6 б, ОУ35 6а. ОУ27 6а- не выполняли задание. При этом ОУ2, 19 и 16 – школы ШНОР, а ОУ35 – школа с углубленным изучением английского языка, что делает необходимым сопоставление результатов по разным классам данных ОУ и выявлению возможных причин у условий низких/высоких результатов.

* 1. Среднее отклонение результатов выше городского стандартного отклонения по Санкт-Петербургу в целом, что говорит о неоднородности результатов. Для повышения однородности результатов необходимо обеспечить методическую поддержку учреждений, стандартное отклонение которого выше городского, желательно включение данных школ в районные программы работы со школами с низкими результатами. Данные параметры необходимо рассматривать отдельно по каждой ОУ, участвовавших в работе. И по результатам отдельных заданий и классов  
     См. таблицу.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** | **Средний балл** | **Стандартное отклонение** | **Доверительный интервал** | **Попадание в доверительный интервал** |
| ГБОУ гимназия №32 | 18,7 | 7,54 | 1,77 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №16 | 19,2 | 5,46 | 1,05 | не попадает, выше |
| ГБОУ СОШ №19 | 10,3 | 3,22 | 1,24 | не попадает, ниже |
| ГБОУ СОШ №2 | 11,6 | 4,72 | 1,44 | не попадает, ниже |
| ГБОУ СОШ №27 | 12,3 | 5,15 | 1,22 | не попадает, ниже |
| ГБОУ СОШ №35 | 15,9 | 5,73 | 1,75 | попадает |

* 1. Процент выполнения работы самый низкий в ОУ19, ОУ является школой с низкими образовательными результатами. Но так же результаты самые низкие в ОУ2 6б, школа включена в Проект 500+ в 2021 году. Результаты ОУ27 6а нельзя считать объективными (См. п.1.3). Кроме низкого процента выполнения последнего задания в одном классе ОУ16, данное ОО показало результат сопоставимый с результатами гимназии и выше, чем в ОУ35. Используя результаты необходимо провести анализ на уровне каждого класса, учителя и ученика, при необходимости оказать методическую и консультационную поддержку.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **ОО** | **Класс** | **% выполнения работы** |
| ГБОУ гимназия №32 | 6 а | 52 |
| ГБОУ гимназия №32 | 6 б | 77 |
| ГБОУ гимназия №32 | 6 в | 51 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 в | 55 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 г | 63 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 к | 67 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 б | 66 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 а | 50 |
| ГБОУ СОШ №19 | 6 а | 32 |
| ГБОУ СОШ №2 | 6 а | 42 |
| ГБОУ СОШ №2 | 6 б | 30 |
| ГБОУ СОШ №27 | 6 б | 44 |
| ГБОУ СОШ №27 | 6 а | 28 |
| ГБОУ СОШ №27 | 6 в | 46 |
| ГБОУ СОШ №35 | 6 а | 43 |
| ГБОУ СОШ №35 | 6 б | 58 |

* 1. Средний балл района 15,8, медиана 15 и это совпадает со средними результатами по ОУ Санкт-Петербурга. Медиана ниже среднего показывает, что баллы ниже среднего получили более половины учащихся. Стандартное отклонение результатов района выше городского стандартного отклонения, что говорит нам о неоднородности результатов.
  2. Целью проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 6 классов по английскому языку для 6 и 7 класса. Таблица соответствий представлена в спецификации в Итоговом отчете. Задание 5 ВПР соответствует навыками оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: лексические единицы. Задание 6 ВПР соответствует навыкам оперирования языковыми средствами в коммуникативно значимом контексте: грамматические формы. Умения, соответствующие навыкам заданиях 5 ВПР проверяются в 7 и 8 заданиях РДР. Умения, соответствующие заданию 6 ВПР проверяются в 3, 4, 5 и 6 заданиях РДР. В заданиях РДР 1 и 2 проверяются оба навыка.

1. Предложения для ИМЦ и методистов по иностранному языку:
   1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
   2. Провести методические совещания по результатам РДР с учетом рекомендаций СПбАППО.
   3. Оказать методическую поддержку учителям английского языка ОУ№19, 2 в вопросах формирования у учащихся базового уровня необходимых умений.
   4. Использовать успешную практику написания данной работы отдельных классов в ОУ№32, 35 и опыт учителей математики данных школ. А так же проанализировать результаты ОУ16.
2. Предложения для ОУ:
   1. Изучить данные анализа результатов РДР и Итогового отчета.
   2. Принять участие в методическом совещании по результатам РДР.
   3. Организовать (в случае необходимости) дополнительные занятия для учащихся ОУ, показавших низкие результаты, с целью корректировки их знаний и умений.
   4. Сопоставить результаты работы с результатами учащихся по Всероссийским проверочным работам.
   5. Проанализировать эффективность и методическую подготовку учителей, ведущих преподавание в данных классах.
   6. Сопоставить результаты разных классов одной школы и выяснить возможные причины снижения/повышения уровня знаний у учащихся одной параллели.

**Объективность и достоверность результатов.**

В Василеостровском районе не выявлены нарушения при организации и проведении работы, что зафиксировано в Протоколах наблюдателей. Проверка работ осуществлялась согласно районному Положению о взаимонаблюдении и взаимопроверке Региональных диагностических работ.

Учителя английского языка проверяли часть работы с развернутым ответом силами творческой группы сформированной согласно Положению о творческой группе принятым Решением педагогического Совета Пр.№ 3 от 10.11.2021 при участии районного методиста по английскому языку.

**Сведения об учащихся выполнявших диагностическую работу.**

Из 401 шестиклассников ОУ2, 16, 19, 27, 32, 35 всего 351 человек (88%) выполняли работу по английскому языку.

**Основные результаты работы.**

### **Статистические показатели результатов участников** **диагностической работы по учреждениям**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **Учреждение** | **Процент детей, не**  **участвовавших в работе** | **Средний балл** | **Стандартное отклонение** | **Попадание в доверительный интервал** |
| Василеостровский | ГБОУ гимназия №32 | 10 | 18,7 | 7,54 | не попадает, выше |
| Василеостровский | ГБОУ СОШ №16 | 13 | 19,2 | 5,46 | не попадает, выше |
| Василеостровский | ГБОУ СОШ №19 | 10 | 10,3 | 3,22 | не попадает, ниже |
| Василеостровский | ГБОУ СОШ №2 | 23 | 11,6 | 4,72 | не попадает, ниже |
| Василеостровский | ГБОУ СОШ №27 | 13 | 12,3 | 5,15 | не попадает, ниже |
| Василеостровский | ГБОУ СОШ №35 | 2 | 15,9 | 5,73 | попадает |

**Выполнение заданий (% выполнения):**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** |  | **Номер задания** | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **1** | | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15\_1** | **15\_2** | **15\_3** | **15\_4** |
| Василеостровский | 69 | | 65 | 52 | 39 | 58 | 68 | 76 | 38 | 77 | 55 | 57 | 62 | 58 | 57 | 23 | 19 | 14 | 17 |
| Санкт-Петербург | 68 | | 56 | 44 | 34 | 50 | 63 | 75 | 36 | 70 | 64 | 65 | 61 | 61 | 63 | 27 | 24 | 15 | 18 |

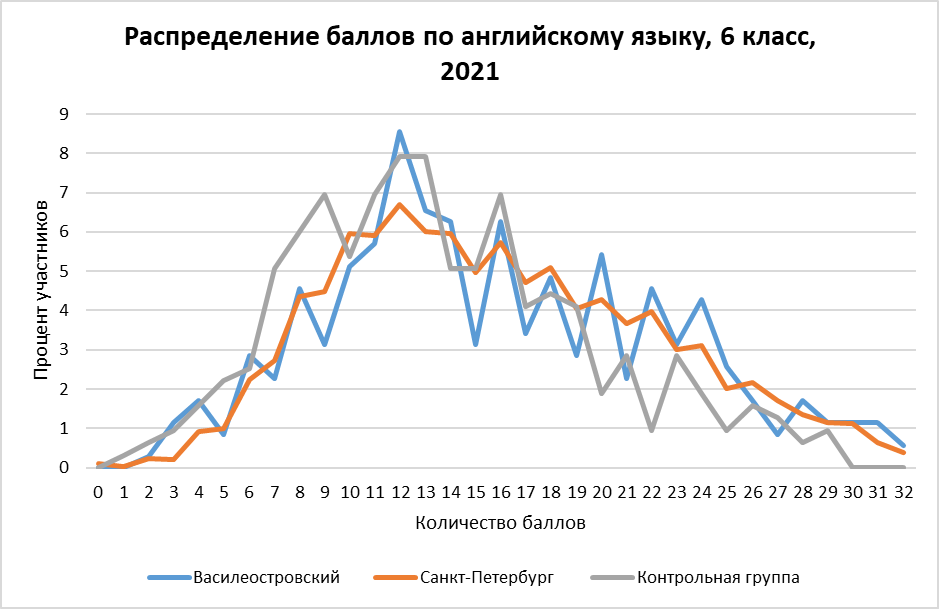
Главной целю проведения работы было сопоставление результатов региональной диагностической работы с результатами ВПР, специалистами АППО было установлено соответствие между заданиями ВПР 2021 для 6 и 7 классов по английскому языку. Таблица соответствий представлена в спецификации, в приложении 2 Итогового отчета.

В таблицах ниже представлены результаты выполнения соответствующих друг другу заданий ВПР и РДР в процентном соотношении по району и отдельным ОУ.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Район** | **ВПР** | |  |  |  | **РДР** | |  |  |  | **ВПР** | **РДР** |
| **5** | **6** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **ИТОГ** | **ИТОГ** |
| Василеостровский | 57 | 57 | 69 | 65 | 52 | 39 | 58 | 68 | 76 | 38 | 57 | 58 |
| **Санкт-Петербург** | 57 | 56 | 68 | 56 | 44 | 34 | 50 | 63 | 75 | 36 | 56 | 53 |

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **ВПР** | | **РДР** | | | | | | | | **ВПР** | **РДР** |
| **ОО** | **5** | **6** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **ИТОГ** | **ИТОГ** |
| ГБОУ гимназия №32 | 49 | 57 | 69 | 64 | 50 | 23 | 53 | 70 | 80 | 39 | 53 | 56 |
| ГБОУ СОШ №16 | 80 | 80 | 76 | 80 | 79 | 79 | 83 | 85 | 86 | 63 | 80 | 79 |
| ГБОУ СОШ №19 | 68 | 53 | 54 | 54 | 19 | 4 | 27 | 50 | 38 | 12 | 60 | 32 |
| ГБОУ СОШ №2 | 57 | 58 | 49 | 37 | 20 | 5 | 24 | 44 | 68 | 12 | 58 | 32 |
| ГБОУ СОШ №27 | 53 | 45 | 72 | 55 | 52 | 35 | 59 | 71 | 77 | 32 | 49 | 57 |
| ГБОУ СОШ №35 | 60 | 65 | 76 | 80 | 37 | 29 | 51 | 51 | 73 | 27 | 63 | 53 |

Из восемнадцати районов города только четырём удалось повысить свои показатели: Кировскому, Пушкинскому, Центральному и Василеостровскому. Процент выполнения заданий РДР, в сравнении с заданиями ВПР как большинства районов, так и в целом по Санкт-Петербургу снизился.



На графике показано распределение (в процентах) обучающихся района, набравших определенный тестовый балл, в сравнении с общим результатом по Санкт-Петербургу. Кривая распределения баллов по району и городу показывает преобладание низких результатов и сдвиг максимального количества результатов к более низкому значению на уровне района и города примерно одинаково.

### **Сведения о низких и высоких результатах по ОО**

Граница высоких и низких результатов по Санкт-Петербургу определяется как балл 25% лучших и 25% худших обучающихся.

Границей низких результатов был определён порог в 11 баллов – ниже границы отметки 2 (16 баллов). Граница высоких результатов – 20 баллов.

В представленной ниже таблице указан распределение доли работ каждой ОУ по квартилям, где попадание в 1 квартиль соответствует 25% худших, а 4 – 25 % лучших результатов по Санкт-Петербургу.

Распределение доли результатов участников работы по квартилям.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| квартиль | ОУ2 | ОУ19 | ОУ16 | ОУ32 | ОУ27 | ОУ35 |
| 1 | 56% | 73% | 7% | 14% | 19% | 24% |
| 2 | 29% | 23% | 12% | 28% | 45% | 24% |
| 3 | 7% | 0 | 26% | 13% | 21% | 29% |
| 4 | 7% | 4% | 54% | 44% | 14% | 21% |

На самый нижний квартиль приходится наибольшее количество работ в ОУ 19, 2.

Процент выполнения заданий РДР по английскому языку по классам.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **ОО** |  | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** | **12** | **13** | **14** | **15** |  |  |  | Процент выполнения часть 1 | Процент выполнения часть 2 | Всего |
| **ОО** | **класс** | **A1** | **A2** | **B1** | **B2** | **A3** | **A4** | **A5** | **A6** | **A7** | **A8** | **A9** | **A10** | **A11** | **A12** | **C1** | **C2** | **C3** | **C4** | **Процент выполнения часть 1** | **Процент выполнения задания с развернутым ответом** | **% выполнения работы** |
| ГБОУ гимназия №32 | 6а | 78 | 74 | 33 | 22 | 44 | 67 | 63 | 33 | 74 | 85 | 44 | 67 | 56 | 63 | 39 | 35 | 24 | 35 | 58 | 33 | 52 |
| ГБОУ гимназия №32 | 6б | 74 | 79 | 74 | 53 | 84 | 100 | 95 | 53 | 95 | 89 | 95 | 89 | 79 | 84 | 71 | 66 | 34 | 63 | 84 | 59 | 77 |
| ГБОУ гимназия №32 | 6 в | 63 | 50 | 29 | 17 | 50 | 58 | 79 | 33 | 75 | 79 | 71 | 75 | 50 | 67 | 29 | 23 | 15 | 31 | 60 | 24 | 51 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6в | 80 | 80 | 77 | 80 | 83 | 83 | 90 | 60 | 70 | 47 | 70 | 63 | 73 | 57 | 10 | 7 | 7 | 5 | 71 | 7 | 55 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 г | 100 | 80 | 80 | 100 | 80 | 80 | 100 | 60 | 80 | 80 | 80 | 40 | 60 | 80 | 30 | 20 | 30 | 10 | 77 | 23 | 63 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 к | 84 | 84 | 80 | 68 | 84 | 80 | 92 | 68 | 88 | 60 | 80 | 88 | 80 | 80 | 38 | 30 | 20 | 26 | 80 | 29 | 67 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 б | 79 | 88 | 92 | 79 | 83 | 88 | 92 | 58 | 88 | 58 | 67 | 71 | 79 | 67 | 33 | 40 | 35 | 31 | 77 | 35 | 66 |
| ГБОУ СОШ №16 | 6 а | 80 | 70 | 55 | 55 | 60 | 65 | 65 | 50 | 70 | 65 | 60 | 50 | 65 | 55 | 18 | 18 | 15 | 13 | 61 | 16 | 50 |
| ГБОУ СОШ №19 | 6 а | 54 | 42 | 15 | 4 | 27 | 46 | 58 | 8 | 54 | 42 | 50 | 58 | 50 | 62 | 2 | 2 | 0 | 0 | 43 | 1 | 32 |
| ГБОУ СОШ №2 | 6 а | 52 | 52 | 43 | 14 | 29 | 62 | 67 | 19 | 62 | 81 | 62 | 76 | 48 | 48 | 17 | 7 | 2 | 7 | 53 | 8 | 42 |
| ГБОУ СОШ №2 | 6 б | 50 | 15 | 10 | 15 | 20 | 50 | 65 | 20 | 70 | 40 | 20 | 60 | 50 | 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 40 | 0 | 30 |
| ГБОУ СОШ №27 | 6 а | 90 | 67 | 38 | 19 | 62 | 71 | 90 | 29 | 81 | 52 | 48 | 38 | 57 | 52 | 2 | 2 | 2 | 5 | 57 | 3 | 44 |
| ГБОУ СОШ №27 | 6 а | 56 | 37 | 37 | 26 | 44 | 67 | 48 | 26 | 52 | 30 | 33 | 33 | 30 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 38 | 0 | 28 |
| ГБОУ СОШ №27 | 6 в | 67 | 57 | 48 | 33 | 67 | 67 | 71 | 43 | 90 | 57 | 43 | 62 | 52 | 33 | 17 | 14 | 12 | 12 | 57 | 14 | 46 |
| ГБОУ СОШ №35 | 6 а | 70 | 70 | 43 | 22 | 39 | 43 | 78 | 26 | 65 | 35 | 65 | 61 | 52 | 48 | 30 | 17 | 9 | 11 | 51 | 17 | 43 |
| ГБОУ СОШ №35 | 6 б | 67 | 50 | 61 | 56 | 67 | 78 | 78 | 39 | 67 | 67 | 67 | 78 | 67 | 78 | 39 | 36 | 25 | 33 | 67 | 33 | 58 |

Итоговый отчет (общий для всех ОО города) представлен на сайте Санкт-Петербургского центра оценки качества образования и информационных технологий. Санкт-Петербургская региональная система оценки качества образования. В разделе Отчеты: https://monitoring.spbcokoit.ru/procedure/1024/2630